

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 05-276-XLIII-17/11
Дана, 27.01.2011. године

На основу члана 34. Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета је на 43. сједници одржаној 27.01.2011. године, д о н о с и

О Д Л У К У
о форми и садржини
пријаве теме за израду докторске тезе
извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе
и извјештаја о оцјени урађене докторске тезе

Члан 1.

Усваја се Одлука о форми и садржини пријаве теме за израду докторске тезе, извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе и извјештаја о оцјени урађене докторске тезе.

Члан 2.

Садржај Пријаве теме за израду докторске тезе, налази се у Обрасцу број 1.
Садржај Извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе, налази се у Обрасцу број 2.
Садржај Извјештаја о оцјени урађене докторске тезе, налази се у Обрасцу број 3.

Члан 3.

Обрасци садржаја пријаве и извјештаја од броја 1 до 3 саставни су дио ове Одлуке.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

О б р а з л о ж е њ е

Сенат Универзитета на 43. сједници одржаној 27.01.2011. године разматрао је Приједлог одлуке о форми и садржини извјештаја о подобности за израду докторске дисертације и извјештаја о оцјени урађене докторске дисертације.

Сенат Универзитета једногласно је усвојио приједлог садржај пријаве теме за израду докторске тезе, извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе, и извјештаја о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе, који су дати у обрасцима број 1,2 и 3.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Свим факултетима/Академији,
2. Проректорима Универзитета,
3. Генералном секретару,
4. Материјал сједнице,
5. а/а.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР

Проф. др Станко Станић

**ПРИЈАВА
ТЕМЕ ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСKE ТЕЗЕ**

<p>1. НАСЛОВ ДОКТОРСKE ТЕЗЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Потребно је да буде што краћи; • Из наслова се види шта је тежиште истраживања; • У наслову избјегавати ријечи као што су Прилог познавању, Неки фактори, Истраживања итд.
<p>2. ЦИЉ ИСТРАЖИВАЊА</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навести разлог због чега се истраживање предузима; • Укратко написати циљ истраживања. <p>3. ПРЕГЛЕД ИСТРАЖИВАЊА</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навести у којој је мјери на предложени наслов тезе проблем већ истражен; • Користити цитате из радова који нису превише стари; • Приликом прегледа истраживања дати увјерљиве приједлоге да се истраживање настави; • Користити цитате из часописа са рецензиом, како наших тако и из свијета.
<p>4. РАДНА ХИПОТЕЗА</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навести хипотезе од којих се полази у објашњавању проблема истраживања; • Радна хипотеза мора садржавати рјешења дотичног проблема истраживања у односу на теорију и праксу.
<p>5. МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД РАДА</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да би се верификовала постављена радна хипотеза треба навести материјал који ће служити за истраживање; • Навести методологију рада, метода која је позната довољно је навести њен назив, ако се користи нова метода потребно је детаљно описати;
<p>6. ПЛАН РАДА (ЗА ЕКСПЕРИМЕНТАЛНА И ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навести план рада по фазама, сезонама, годинама; • План рада мора да садржи шта ће кандидат радити у односу на постављени експеримент • Како ће се анализирати резултати, којим статистичким методама с називом сататистичког програма.
<p>7. РУКОВОДИЛАЦ ДИСЕРТАЦИЈЕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • На захтјев кандидата, Наставно-научно/умјетничко вијеће факултета/Академије умјетности одређује ментора тезе; • Обавезно навести биографске и библиографске податке о предложеном ментору и сагласност истог да прихвати менторство.
<p>8. БИОГРАФИЈА СА БИБЛИОГРАФИЈОМ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научно-истраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика. • У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова и саме радове, као и диплому о стеченом академског звању магистра.
<p>9. ЦИТИРАНА ЛИТЕРАТУРА У ПОГЛАВЉУ ПРЕГЛЕД ИСТРАЖИВАЊА</p>

Потпис кандидата

**ИЗВЈЕШТАЈ
О ОЦЈЕНИ ПОДОБНОСТИ ТЕМЕ
И КАНДИДАТА ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСKE ТЕЗЕ**

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

(Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив уже научне области за коју је изабран у звање, назив универзитета и факултета у којем је члан комисије стално запослен).

<p>1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, НАУЧНА И СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА</p> <ul style="list-style-type: none">• Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научно-истраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика.• У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова.
<p>2. ЗНАЧАЈ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА</p> <ul style="list-style-type: none">• Значај истраживања;• Преглед истраживања;• Радна хипотеза са циљем истраживања;• Материјал и метод рада;• Научни допринос истраживања.
<p>3. ОЦЈЕНА И ПРИЈЕДЛОГ</p> <ul style="list-style-type: none">• Кратка оцјена о научном и стручним квалификацијама кандидата тј. о његовим способностима да приступи изради дисертације;• Научна или практична оправданост предложених истраживања и резултати који се могу очекивати• Мишљење о предложеној методи истраживања;• Уколико комисија сматра да кандидат не посједује одговарајуће научне и стручне квалификације, да неке претпоставке кандидата у вези пријављене дисертације нису тачне или је предложен метод рада неадекватан, исти треба детаљно образложити.• Приједлог са образложеном оцјеном о подобности теме и кандидата (Обавезно написати оцјену да ли су тема и кандидат подобни или не)

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлог због којих не жели да потпише извјештај.

ИЗВЈЕШТАЈ
О ОЦЈЕНИ УРАЂЕНЕ ДОКТОРСКЕ ТЕЗЕ

Образац број 3.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

(Датум и орган који је именовео комисију. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив уже научне области за коју је изабран у звање и назив универзитета и факултета у којој је члан комисије запослен).

<p>1. УВОДНИ ДИО ОЦЈЕНЕ ДОКТОРСКЕ ТЕЗЕ</p> <ul style="list-style-type: none">• Истаћи основне податке о докторској тези: обим, број табела, слике, број цитиране литературе и навести поглавља.
<p>2. УВОД И ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ</p> <ul style="list-style-type: none">• Укратко истаћи разлог због којих су истраживања предузета и циљ истраживања;• На основу прегледа литературе сажето приказати резултате претходних истраживања у вези проблема који је истраживан;• Навести допринос тезе у рјешавању изучаване проблематике;• У прегледу литературе треба водити рачуна да обухвата најновије и најзначајнија сазнања из те области код нас и у свијету.
<p>3. МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД РАДА</p> <ul style="list-style-type: none">• Објаснити материјал који је обрађиван, критеријуме који су узети у обзир за избор материјала;• Дати кратак увид у примјењени метод рада при чему је важно оцјенити сљедеће:• да ли су примјењене методе адекватне, довољно тачне и савремене, имајући у виду достигнућа на том пољу у свјетским нивоима;• да ли је дошло до промјене у односу на план истраживања који је дат приликом пријаве докторске тезе, ако јесте зашто;• да ли испитивани параметри дају довољно елемената или је требало испитивати још неке, за поуздано истраживање;• да ли је статистичка обрада података адекватна;• да ли су добивени резултати јасно приказани;
<p>4. РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА</p> <ul style="list-style-type: none">• Укратко навести резултате до којих је кандидат дошао;• Оцјенити да ли су добивени резултати правилно, логично и јасно тумачени, упоређујући са резултатима других аутора и да ли је кандидат при томе испољавао довољно критичности;• Посебно је важно истаћи до којих нових сазнања се дошло у истраживању, који је њихов теоријски и практични допринос, као и који нови истраживачки задаци се на основу њих могу утврдити или назирати.
<p>5. ЗАКЉУЧАК И ПРИЈЕДЛОГ</p> <ul style="list-style-type: none">• Навести најзначајније чињенице што тези даје научну вриједност, ако исте постоје дати позитивну вриједност самој тези;• Ако је приједлог негативан, треба дати опширније образложење и документовано указати на учињене пропусте, односно недостатке написане докторске тезе.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извјештај.